

**«8D05203-Гидрология» БББ бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Абдуллаева Әсел Сабитқызының  
«Мореналық колдердің ақтарылуы кезінде Іле Алатауы өзендер алаптарындағы потенциалды қауіптілікті бағалау және зоналау»  
тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің**

**СЫН-ПІКІРІ**

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);  2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)  3) Диссертация Қазакстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссияның бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	<p>Диссертациялық жұмыста ұсынылған зерттеу нәтижелері мемлекеттік ғылымды дамытудың негізгі бағыттарына сәйкес келеді.</p> <p>Диссертация тақырыбы Қазақстан Республикасы Үкіметінің жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссияның «Жаратылыстану ғылымдары саласындағы ғылыми зерттеулер» бағыты бойынша бекітілген ғылымды дамытудың басым бағытына, инфрақұрылымды дамытуға арналған «Нұрлы жол» мемлекеттік бағдарламасына сәйкес келеді.</p>
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаган.	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады. Маңыздылығы ашылған, жоғары деңгейде.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаган	Өзі жазу деңгейі: жоғары. Гылыми зерттеу нәтижелері бойынша 6 мақалалары мен ғылыми еңбектері жарияланған, оның ішінде халықаралық конференциялар мен форумдарда баяндама жасаған. Сонымен катар зерттеу нәтижелері диссертация талаптарына сай шетелдік және Отандық ғылыми басылымдарда жарияланған, оның 2 Scopus базасына тиесілі журналдарда жарияланған.

4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) негізделген;</li> <li>2) жартылай негізделген;</li> <li>3) негізделмеген.</li> </ol>	<p>Диссертация өзектілігінің негіздемесі толық негізделген.</p> <p>Таулы және тауалды аудандардың каркынды игеріліп, адамның шаруашылық іс-әрекетінің әсер ету қаркыны мен ареалының артуына байланысты Іле Алатауының орталық болігінде орналасқан өзен ариаларының қауіптілігін бағалау өте өзекті және маңызды мәселе. Сондай-ақ климаттың ғаламдық жылының жағдайында селден қорғану стратегиясын қайта қарастыруға байланысты сел қауіптілігі, сел тасқындарына ұшырайтын аудандар және сел қаупін бағалау бүтінгі күннің кезек міндеттерінің бірі.</p>
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) айқындайды;</li> <li>2) жартылай айқындайды;</li> <li>3) айқындаамайды</li> </ol>	<p>Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың мәтіні диссертацияның тақырыбын толық ашады және тақырыбына сәйкес келеді.</p>
		<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) сәйкес келеді;</li> <li>2) жартылай сәйкес келеді;</li> <li>3) сәйкес келмейді</li> </ol>	<p>Диссертациялық жұмыстың мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді. Жұмыстың мақсаты мен міндеттері жүйелі түрде орындалған.</p>
		<p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылышы логикалық байланысқан:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) толық байланысқан;</li> <li>2) жартылай байланысқан;</li> <li>3) байланыс жоқ</li> </ol>	<p>Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылышы логикалық түргидан толық байланысқан.</p> <p>Диссертациялық жұмыс құрылымы логикалық түргыда бір-бірімен байланысқан және рет-ретімен жалғасқан кіріспе, 5 бөлім (тарау), қорытынды, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен тұрады. Мазмұны әрбір бөлім атауымен толықтай сәйкес келеді.</p>
		<p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған, талдау жүргізілген - сынни талдау бар.</p> <p>Ізденуші мұздықтық-мореналық қолдердің морфометриялық сипаттамаларының анықтау үшін, сондай-ақ олардың уақыт бойынша өзгерісін көрсету үшін Жерді қашықтықтан зондтау мәліметтерін және ГАЖ-технологияларын пайдалана отырып койылған міндеттерге сайнан жеткізген. Зерттеу ауданының жаңартылған сел қауіптілігі картасы «География институты және су қауіпсіздігі» мамандарымен әзірленген сел қауіптілігі картасымен</p>	

			салыстырылған.
5.	Фылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Фылыми нәтижелер мен қагидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа;      2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);      3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Фылыми нәтижелер мен қагидаттар толығымен жаңа болып табылады.</p> <p>Іздешуші сел тасқынының қауіптілігіне және сел тасқынына ұшырайтын аумақтарға әсер стуші негізгі критерийлер анықталып, табиғи ортаның қазіргі өзгерістерін сипаттайтын көрсеткіштерді ГАЗ ортасында өндөу арқылы мультикритериялық шешім кабылдау әдісі көмегімен Іле Алатауының орталық бөлігіндегі сел алаптарының 1:25 000 масштабындағы сел қауіптілік картасы жаңартылған. Сонымен катар, алғашқы рет Үлкен және Кіші Алматы өзен алаптарындағы сел тасқынына ұшырауы мүмкін объектілер жоніндеңі мәліметтерді ескеру негізінде Іле Алатауының орталық бөлігінің сел тасқынына ұшырау картасы жасалған және гидродинамикалық модельдеу арқылы арина маңындағы қауіптілік дәрежесінің дәлдігі арттырылған.</p>
		<p>5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа;      2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);      3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Диссертацияның қорытындылары статистикалық мәліметтерді кеңістіктік-уақыттық талдау, оларды өндөу мен бағалау арқылы қол жеткізілген.</p> <p>Сондықтан оларды толығымен жаңа деп айтуда болады.</p>
		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жартылай жаңа (25-75%) болып табылады және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа;      2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);      3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жартылай жаңа (25-75%) болып табылады және негізделген.</p> <p>Диссертациялық жұмыста ГАЗ-технологияларын пайдалану және ғарыштық суреттерді өндөу негізінде су индексі, аналитикалық-иерархиялық әдіс, статистикалық талдау әдісі, картографиялық әдістер колданылған. Диссертациялық жұмыс барысында алынған тұжырымдар, сел қауіптілігі және сел тасқынына ұшырайтын аумақтар карталары бойынша енгізу актісі және RAMMS бағдарламасы бойынша 3 түрлі сценарий негізінде қол жеткізілген нәтижелердің дүрыс үйымдастырылуы мен жүргізілуі фылыми жарияланымдармен негізделген.</p>

6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	Барлық корытындылар гылыми тұргыдан караганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Диссертациялық зерттеудің негізгі корытындылары дәлелдемелерде гылыми-тәжірибелік деңгейде негізделген және математикалық-статистикалық талдаулар арқылы нақтылығы расталған.
7.	Корғауға шығарылған негізгі қагидаттар	<p>Әр қагидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбіді; 4) дәлелденбіді</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>7.3 Жана ма?</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>7.4 Колдану деңгейі:</p> <p>1) тар; 2) орташа; 3) кен</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия; 2) жок</p>	<p>Ізденуші диссертациялық жұмыс бойынша З түжырым ұсынған және олар күрделі статистикалық, кеңістіктік-уақыттық, картографиялық әдістер арқылы жасалған, сол себепті келесідей жауап берілді:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді ме? - дәлелденді;</p> <p>7.2 Тривиалды ма? – жок;</p> <p>7.3 Жана ма? – ия;</p> <p>7.4 Колдану деңгейі: орташа;</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе? – ия.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің тандауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының иттихажелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы гылыми зерттеулердің казіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін</p>	<p>Ия, әдістеменің тандауы – негізделген, әдіснама нақты жазылған.</p> <p>Ия. Диссертациялық жұмыс иттихажелері компьютерлік технология, заманауи ГАЖ-технологиялары және Жерді қашықтықтан зондтау мәліметтері, RAMMS бағдарламалық өнімі арқылы алынған.</p>

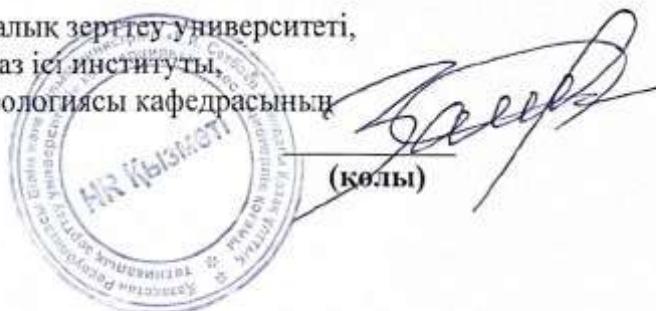
		<p>пайдалана отырып алынган:</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p>	
		<p>8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p>	<p>Диссертация жұмыста эксперименттік зерттеулер жүргізілмеген, себебі ол ірі үйымдарда қол жетімді. Гидрология ғылымы саласында эксперимент көбіне теориялық есептеулер түрінде жүргізіледі. Сондықтан, теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар тікелей эксперименттік зерттеулермен дәлелденбекен, бірақ имитациялық сандық модельдеу негізінде дәлелденген.</p> <p>Сол себепті, жауап: ия</p>
		<p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған</p>	<p>Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p>
		<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз</p>	<p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті. Олардың саны 168 құрайды. Әдебиеттер тізімінде мұздықтық-мореналық көлдерге қатысты, сел қаупі мен кауіптілігін бағалауға қатысты Отандық, алыс және жакын шетелдік авторлардың еңбектері келтірілген.</p>
9	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p>	<p>Ия, диссертацияның теориялық маңызы бар.</p>
		<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынган нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p>	<p>Ия, диссертацияның практикалық маңызы бар және қол жеткізілген нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары. Зерттеу нәтижелерін аумактағы сел қаупін басқару шешімдерін қабылдау кезінде және сел қаупіне ұшырауы мүмкін аумақтарды анықтауда, сел қауіпті аумақта жүзеге асырылуы қажет шарапалар мен салынуы мүмкін болатын қорғаныс имараттарын жобалау және жоспарлау кезінде онтайлы, әрі ұтымды шешімдер қабылдауда,</p>

			халықты сел тасқындарының апартты әсерінен аман алып қалу мақсатында жүзеге асырылатын корғану және алдын алу жұмыстарының дұрыс, әрі уақытылы жүзеге асуының негізі ретінде қолдануга болады.
	9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)		Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады. Зерттеу иәтижесіндегі сызбанұсқалар, карталар және зерттеу иәтижелерінің мәндері жаңа болып табылады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) оргашадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазу сапасы жоғары. Академиялық жазу ерекшеліктеріне сай дербес аяқталған жұмыс деп санаймын. Жұмыстың жазылу барысында ғылыми стиль ұстанып, жүйелі күрылым сакталып, сілтемелер орнымен қолданылған. Диссертацияның күрылымы мен мазмұнын рәсімдеу ғылыми жұмыстарға қойылатын талаптарға сәйкес келеді.

Шешім: Абдуллаева Әсел Сәбитқызына «8D05203-Гидрология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруді ұсынамын.

**Ресми рецензент:**

Қ.И. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университеті,  
Қ. Тұрысов атындағы геология және мұнай-газ ісі институты,  
гидрогеология, инженерия және мұнай-газ геологиясы кафедрасының  
қауымдастырылған профессоры, Г-М.Г.К.  
(жұмыс жұмыс орны, ғылыми дәрежесі)



(қолы)

Заппаров Медетхан Расильханович  
(Аты-жоні)